

# RYBAK POLSKI

Założony przez Mieczysława Kaczanowskiego.

Wychodzi dwa razy na miesiąc.

Organ oficjalny Towarzystwa Rybackiego na Wojew. Poznańskie,  
Powiatowego Towarzystwa Rybackiego w Nowym Sączu,  
i Powiatowego Towarzystwa Rybackiego w Gorlicach.

Redaktor: Włodzimierz Kulmatycki.

Adres Redakcji i Administracji: Poznań—Wilda, ulica Langiewicza 8 III piętro.  
Redakcja otwarta od 1-szej do 2-giej godziny popołudniu w dni powszednie.

Prenumerata rocznie z przesyłką wynosi 360 marek,  
Półrocznie 180 mk., kwartalnie 90 mk., (Członkowie  
Poznańskiego Towarz. Rybackiego 33 proc. zniżki).

Ogłoszenia: cała str. 1500 mk.  $\frac{1}{2}$  str. 800 mk.,  $\frac{1}{4}$  str.  
500 mk.,  $\frac{1}{8}$  str. 300 mk.,  $\frac{1}{16}$  str. 180 mk.,  $\frac{1}{32}$  str.  
140 mk. Przy powtarz. się ogł. ulgi według umowy.

## W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI DZIERŻAW RYBNYCH IŁOŚCIĄ FUNTÓW RYB.

Jak wiadomo w ostatnim przebiegu czasu Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych w Warszawie oraz Departament Rolnictwa i Dóbr Państwowych Min. b. Dzielnicy Pruskiej, postanowiły wysokość dzierżaw określać nie w pewnej, stałej, oznaczonej sumie pieniężnej, ale uczynić wysokość czynszu zależną od ceny rynkowej ryb, wysokość zaś czynszu określić ilością funtów ryb z hektara jeziora. Te zmiany wywołały znaczny protest ze strony rybaków, twierdzących, że przy tego rodzaju dzierżawach, gdzie czynsz zmienia się rokrocznie, (obniża się lub podwyższa, stosownie do zniżki lub zwyżki cen rynkowych za ryby), nie można zupełnie kalkulować, ponieważ, operuje się niewiadomymi. Sprawa ta była i jest przedmiotem dyskusyj wśród rybaków, którzy za nieliczne wyjątkami są przeciwni takiemu sposobowi określenia wysokości czynszu.

Ministerstwo, motywując ów sposób zmiany czynszu, podnosi, że dziś wobec zmiennej wartości naszej

marki polskiej, wahającej się z dnia na dzień, o znacznie nieraz ilości punktów, trudno jest określać na przeciąg lat kilkunastu, czy choćby nawet kilku, wysokość czynszu dzierżawnego, przy pomocy pieniędzy; dlatego chce wyrażać wysokość czynszu w funtach ryb, jako jednostce o pewnej faktycznej wartości.

W marcowym numerze z roku bieżącego niemieckiego czasopisma rybackiego „Mitteilungen der Fischereivereine für die Provinzen Brandenburg, Ostpreussen, Pommern“, znajdujemy bardzo ciekawy artykuł stawniczego p. Józefa Kraatz, p. t.: „Pachtverträge mit gleitender Pachtsumme“, który, ze względu na to, iż jest to głos zupełnie postronny, nie wmieszany w interesy polskich rybaków, podajemy w dosłownym przekładzie, sądząc, że da on podstawę do dyskusji na ten temat na łamach „Rybaka Polskiego.“

„Dzierżawy ze zmiennym czynszem dzierżawnym.“ — W zeszycie styczniowym naszego czasopisma, w artykule pod powyższym tytułem za-

chęca p. Dr. Germershausen, do dyskusji na ten temat, w której powinni uczestniczyć gospodarze rybni wszelkich rodzajów, a więc nie tylko rybacy jeziorowi czy rzeczni. — Jak wiadomo dotychczas wydzierżawienie jezior odbywało się w ten sposób, że czynsz dzierżawny określano na przeciąg kilkunastu lat, jako pewną stałą sumę pieniężną. — Jak długo nasze środki pieniężne były na pewnym stałym poziomie za granicą i były uznane jako wartości równorzędne moście zagranicznej, dalej jak długo można było w państwie liczyć się z ustalonemi, niezmiennemi warunkami, tak długo ten sposób wydzierżawienia jezior był w zupełności odpowiednim. Dziś jednak, gdy wartość naszych środków płatniczych za granicą spadła, gdy kalkulacje na dalszą metę są nie możliwe, jest rzeczą pożądaną i konieczną ustalić wysokość czynszu w nowej formie. — Każdy racjonalny gospodarz rybny oznacza wysokość czynszu dzierżawnego wedle produktywności obiektu.

Jeżeli np. dzierżawca płacił przed wojną za swe wody 8000 mk. rocznego czynszu, wówczas liczył on, że na pokrycie jego potrzeba mieć 100 centnarów wyboru ryb. W ostatnim czasie niejednokrotnie stwierdzono, że ofiarowywano za jeziora czynsze ośmio, a nawet dziesięciokrotnie wyższe od dotychczas płaconych; czynsz ten ofiarowują rybacy w tem przekonaniu, że obecne ceny ryb utrzymają się, względnie, że nawet wzrosną. Każdy kontrakt dzierżawny zawiera jednak zastrzeżenie, że nie może być rozwiązany pod żadnym warunkiem; równocześnie jednak stwierdzonem jest, że nie można dziś z podanych powyżej powodów, przeprowadzać kalkulacji na

dalszą<sup>1</sup> metę; wobec tego może się zdarzyć nawet bardzo dzielnym gospodarzom rybackim, iż w razie znizki cen ryb, nie będą mogli płacić owego dziesięciokrotnie wyższego czynszu i wskutek tego stracą swój dotychczasowy dorobek. — Jest rzeczą nader pożądaną, by władze przypomownych dzierżawach, ustalały wysokość czynszu nie w pieniądzu, ale w ilościach centnarów ryb z jeziora. Przeliczenie centnarów ryb na pieniądze odbywały się np. dla Niemiec północnych na podstawie urzędowych cen na ryby w berlińskiej rybnej hali aukcyjnej wedle następującego przykładu:“

„Jeżeli jezioro zawiera: węgorze, szczupaki, liny, leszcze i płocie, wówczas cena przeciętna odlicza się następująco:

	Mk.	Mk.
węgorz	15 z tego $\frac{1}{5}$	= 3.00
szczupak	8 z tego $\frac{1}{5}$	= 1.60
lin	10 z tego $\frac{1}{5}$	= 2.00
leszcz	10 z tego $\frac{1}{5}$	= 1.80
płoc	2 z tego $\frac{1}{5}$	= 1.40
	Razem	7.80
mniej $\frac{1}{10}$ kosztów transportu, strat i t. d.		0.78
	zatem	7.02

Zatem 7.02 mk. należy uznać jako wartość przeciętną 1 funta ryb z powyższego jeziora. Jeżeli zatem dzierżawca ma płacić „sto centnarów ryb“ czynszu, to płaci on  $100 \times 7.02$  mk. = 70.200 mk.

Nadmieniam, że rzeczywiście w ostatnim czasie rybacy ofiarują tak wysokie czynsze stałe! — Przy postępowaniu poprzednio podanem dzierżawcy mają pewność, że nic nie stracą w razie znizki cen na ryby, gdyż wówczas odpowiednio będzie zmniejszonym czynsz. Jeżeli przy licytacjach będzie się ofiarowywało nie pieniądze, lecz centnary ryb, to

przed licytacją każdy mający wydzierżawić jezioro, może sobie obliczyć, do wysokości ilu centnarów ryb może licytować, obliczając zwiększane obecnie koszty połowu, sieci itp.“

„Mój projekt różni się zatem od propozycji p. Dr. Germershausen o tyle, że proponuję, by w pierwszym roku obliczać nie wedle wartości pieniędzy, ale centnarów ryb, oraz nie wedle „wyboru“, ale raczej przeciętnej ceny ryb, stanowiących główną część składową, rybostanu jeziora dzierżawionego.“

„Podobne propozycje były robione już przed dłuższym okresem czasu przez przewodniczących brandenburskiego związku rybackiego, również cały szereg władz komunalnych w Meklenburgu wydzierżawia wody wedle podanego powyżej sposobu.“

„O ileby władze przyjęły ów projekt, wówczas wyjdzie to zarówno na pożytek kasie państwowej, jak i na pożytek dzierżawców, ochronionych w ten sposób przed stratami w razie niżki cen na ryby.“

Podając powyższy artykuł do wiadomości publicznej polskich rybaków, sądzimy, że wywoła on znaczną dyskusję. Widzimy bowiem, że niemieccy rybacy swojemu rządowi sami proponują pewien sposób postępowania, który u polskich rybaków zaproponowany przez rząd, wywołuje zniechęcenie i protest. Jest to rzecz dziwną, gdyż interesy rybackie zarówno w Polsce jak i w Niemczech są mniej więcej jednakowe. Więc czemu one różnice w poglądach wyjaśnić? Sądzimy, że liczne artykuły, które nadpłyną do redakcji „Rybaka Polskiego“, z krytyką owego projektu, sprawę powyższą oświecą. Ze swej strony zaznaczam, że do omówienia sprawy powyższej z mojego punktu widzenia powrócę w jednym z najbliższych numerów „Rybaka Polskiego“, gdyż uważam, że sprawa ta w pewnych punktach cokolwiek się u nas w Polsce komplikuje, jakkolwiek w zasadzie zgadzam się na projekt powyższy.

**Włodzimierz Kulmatycki.**

---

## JAK OCHRONIAĆ GOSPODARSTWA RYBNE PRZED CHOROBIAMI.

W ciągu ostatnich kilku lat, podobnie jak we wszystkich gałęziach naszego życia gospodarczego i stan gospodarstw rybnych znacznie się obniżył, powodując upadek produkcji zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Jednym z pomiędzy przejawów tego upadku jest rozpowszechnienie się całego szeregu chorób ryb, które tym intensywniej wzmagają się w swym rozwoju, w im gorszych warunkach

zmuszeni jesteśmy prowadzić hodowlę. Organizm bowiem ryby staje się wówczas mniej odporny na wszelkiego rodzaju wpływy czynników wewnętrznych.

Podczas objazdów inspekcyjnych, niejednokrotnie miałem sposobność stwierdzić, że w wielu okolicach kraju rozprzestrzenienie się chorób przybrało już groźny charakter, do czego są chociażby nadchodzące wiosną liczne wiadomości ma-



sowego pomoru ryby obsadowej w zimochowach. Wskutek tego też następuje w okresie wiosennym smutny objaw, niedostatecznej ilości materiału obsadowego stawów. Dążąc obecnie do wydzwignięcia się z tego stanu, należy, przedewszystkiem zwrócić baczną uwagę na warunki zdrowotne terenów zarybianych i w tym celu usilnie przestrzegać wszelkie środki ochronne, zapobiegające wtargnięciu chorób. System walki z chorobami jaki wprowadziła w praktyce medycyna, powinien znaleźć zastosowanie i w rybactwie; polega on zaś na tym, że nie walczy się z chorobą już powstałą, lecz przeciwdziała jej zjawieniu się. W jaki sposób cel ten można osiągnąć, nad tym pokrótce się zastanowimy.

Jak wiadomo, jedne z pośród chorób nawiedzają cały organizm ryb, inne zaś, tylko poszczególne narządy i organa. Pierwsze są spowodowane przez zakażenie bakterjami i noszą nazwę „chorób infekcyjnych“, pozostałe zaś — przez pasożytów ze świata zwierzęcego lub roślinnego, przez działanie czynników chemicznych i mechanicznych, wskutek zmian temperatury, niewłaściwego karmienia i t. p. Przed wszystkimi chorobami możemy prawie zawsze się ochronić, o ile zachowamy ściśle przepisy dyktowane nam przez racjonalną hodowlę.

Poważną przyczyną całego szeregu chorób infekcyjnych jest zanieczyszczenie dna i wody stawów resztkami ciał organicznych, które ulegając procesowi gnilnemu, zakażają wodę i pozbawiają ją tlenu. Gdzie więc stosujemy sztuczne żywienie, kaśmy podajemy tyle, aby całkowicie została przez ryby spożyta, ewentualne zaś jej resztki starannie usuwamy. Do-

tyczy to szczególnie stawów pstrągowych, gdzie jednocześnie pilną zwracamy uwagę na stały i obfity przepływ czystej wody. Poza tem, ażeby zanieczyszczenia nagromadzające się w stawach, czy też zbiornikach do przechowywania ryb, dokładnie usunąć — odpływ wody powinien odbywać się zawsze urządzeniami zbierającymi wodę ze dna. W ten sposób usuniemy pomyślnie warunki rozwoju wielu groźnych chorób jak: łustnicy t. zw. dżuma (*Lepidorthosis contagiosa*), owrzodzenia (*Forunculosis*), czerwienicy (*Purpura cyprinorum*), plamicy u lososiowatych i t. p.

Jednymi z najradykalniejszych i rzeczywiście uniwersalnych czynników zabezpieczających przed wieloma chorobami są: 1) coroczne osuszanie dna stawów, 2) wymrażanie go podczas zimy, oraz 3) wapnowanie co lat kilka. Powyższymi czynnościami jesteśmy w stanie ochronić się przed jedną z najniebezpieczniejszych chorób infekcyjnych mianowicie ospą karpi. — Zarodniki chorobotwórczych organizmów, jak np. pryszczycy (*Morbus nodulosus*) jakoteż cysty pasorzyta skórniego wywołującego zaraźliwą chorobę tak zw. ichthyophthirię i t. p. w stawach zabagnionych, zaszlamionych, dokładnie nieosuszanych, długi czas mogą utrzymać się przy życiu, aby następnie wiosną wraz z pokarmem i wodą dostać się do organizmu ryby. Niszczymy je więc osuszeniem, oraz wymrożeniem i ewentualnie zwapnowaniem dna stawu. Na kwestję bezsprzecznie wielkiego znaczenia — użycia wapna w gospodarstwie rybnym, specjalną zwracam uwagę hodowców, którzy niestety dotychczas naogół niedoceniają korzyści jakie stąd osiągnąć można. A

mianowicie są one następujące: jako wapno palone (w wodzie przechodzi w t. zw. „żrące“) działa 1) dezynfekująco, oraz niszczy szkodniki (pijawki, larwy, pluskwiaki i t. p.), zaś jako węglan wapniowy działa 2) odkwaszająco, 3) odżywczo, 4) nawozowo — podobnie jak w rolnictwie.

Jak widzimy więc stwarza ono jaknajkorzystniejsze środowisko hodowlane, dzięki czemu jak to już wyżej wspomniałem z jednej strony wzmacnia się odporność ryb przeciw wszelkim zarazkom, siła i rozwój których z drugiej strony znacznie się osłabia. (C. d. nast.) **Z. Różycki.**

## Z TOWARZYSTW.

**Towarzystwo Rybackie na Wojew. Poznańskie** odbyło dnia 19. III. br. nadzwyczajne Walne Zebranie. Po odczytaniu i przyjęciu z poprzedniego zebrania, prezes p. Dreczkowski powitał przedstawiciela Wydziału Rybackiego Min. b. Dzieln. Pruskiej p. Kornaszewskiego, poczem przystąpiono do obrad. Przewodniczący zakomunikował, że dotychczas nie otrzymano odpowiedzi od władz w sprawie wniesionego przez Two pisma odnośnie utrzymania dalszego uchylecia wiosennej ochrony ryb, oraz, że dotychczas nie jest załatwiona sprawa rozszerzenia działalności Twa na województwo pomorskie, ponieważ powstaje tam osobne towarzystwo rybackie. Następnie sekretarz odczytał sprawozdanie komisji wybranej przez Two, celem wypracowania memoriału, który przedłożono Ministerstwu b. Dzielnicy Pruskiej. W odpowiedzi na ów memoriał, zawierający: 1) protest przeciwko proponowanym zmianom terminów dzierżawy jezior, 2) sprzeciw przeciwko podniesieniu czynszów dzierżawnych i 3) stwierdzenie konieczności utworzenia fachowej władzy rybackiej przy województwach, Ministerstwo nadesłało pismo, stwierdzające 1) że nie ma zamiaru zmieniać terminów dzierżawy, bez odpowiednich pod-

staw prawnych, 2) że uważa za rzecz konieczną określenie wysokości dzierżawy w funtach ryb, i 3) że, zamierza w najbliższym przeciągu czasu opracować projekt fachowych władz rybackich przy województwach i dla tego prosi o nadesłanie dezyderatów w tej sprawie przez Two. — Nad odpowiedzią Ministerstwa wywiązała się dyskusja, w której wszyscy obecni wypowiedzieli się przeciwko oznaczeniu wysokości dzierżawy w funtach ryb. — Z kolei przystąpiono do omówienia sprawy wydawnictwa czasopisma rybackiego. Sprawę tę referował p. Kulmatycki zaznaczając, że Two przejęło na własność „Rybaka Polskiego.“ Obecni przyjęli wniosek, by kwotę 240 mk. jako opłatę za prenumeratę włączyć do składki członkowskiej, tak, że wysokość tej ostatniej określono na 290 mk. na rok 1921. — Na wniosek p. Dreczkowskiego uchwalono przenieść bibliotekę Twa z dniem 1. IV. 1921 z Bydgoszczy do Poznania, poczem p. Herguth wygłosił bardzo ciekawy referat o konserwowaniu sieci. — P. Dreczkowski zaznaczył, że w najbliższym przeciągu czasu należy zorganizować wywóz ryb na Górny Śląsk. — Wobec ustąpienia dotychczasowego sekretarza Twa p. Neymanna, obrano w to miejsce p. Kulmatyckiego.

Przy wolnych wnioskach poruczono cały szereg spraw bieżących, jak np. kwestję samowolnego zniesienia terminów dzierżawy przez właścicieli prywatnych jezior itp. Na tem posiedzenie zamknięto.

**Towarzystwo Rybackie na Wojew. Poznańskie** otrzymało w odpowiedzi na skierowane do województwa pomorskiego pismo w sprawie utrzymania uchylecia ochrony wiosennej ryb, doniesienie od powyższej władzy, że na razie będą wszelkie dotychczasowe postanowienia utrzymane, aż do dokładnego zbadania stosunków rybackich na Pomorzu.

**Towarzystwo Rybackie na Wojew. Poznańskie** zwraca się do wszystkich, którym leży dobro stanu rybackiego na sercu, by, natychmiast w razie wydzierżawienia wód rządowych lub prywatnych nierybakowi, donosili o tem sekretarjatowi Tow.

(Poznań — Langiewicza 8. III p.) wedle następującego kwestjonarjusza: 1) nazwa jeziora i miejscowości. 2) wielkość jeziora w ha. 3) dotychczasowy czynsz dzierżawny. 4) najwyższy czynsz ofiarowany przez rybaków. 5) wysokość czynszu, za którym obecnie jezioro wydzierżawiono. 6) nazwisko, imię i zawód oraz zamieszkanie nowego dzierżawcy, 7) nazwisko wydzierżawiającego lub nazwa urzędu. 8) dzień wydzierżawienia. 9) nazwisko i ilość członków rodziny dotychczasowego dzierżawcy, 10) ilość pracowników rybackich przez niego zatrudnionych. 11) czem się zajmuje obecnie dawny dzierżawca, po odebraniu mu dzierżawy.

**Pow. Towarzystwo Rybackie w Gorlicach** (Małopolska) uznało na Walnem Zgromadzeniu w dniu 6. kwietnia b. r. „Rybaka Polskiego“ za swój organ oficjalny.

## PRZEGLĄD PIŚMIENNICTWA.

Kazimierz Langie: „**Gospodarstwo rybne na małych stawach**“. Kraków 1920. Nakładem księgarni S. A. Krzyżanowskiego.

„Gospodarstwa rybne na małych stawach“ — oto tytuł omówionej broszury, której ukazanie się byłoby niezmiernie pożądanem, gdyby nie pewno... ale związane z powyższą broszurką, a mianowicie odnośnie treści, no i zewnętrznej szaty. — „Gospodarstwo rybne na małych stawach“, jak sam tytuł wskazuje jest przeznaczonem dla drobnego rolnika czy leśnika, mającego prowadzić nie właściwą hodowlę rybną, ale „podchów“ ryb (obrót jednoro-

czny). Broszura tego typu musi mieć pewne znaczenie wychowawcze i dlatego nie mogą mieć miejsca, przedewszystkiem takie błędy językowe i ortograficzne (nie wspominając o stylu broszurki, który jest wprost wstrętnym) jak: „każdą razą“, „hów“, „hiński“ itp.; co prawda autor zainicjuje na końcu broszurki aż na 4 stronach (!!!) „ważniejsze omyłki druku“, to jednak one nie wypełniają nawet połowy omyłek, przy czem, o dziwo, błędy przeciwko pisowni polskiej są zupełnie nieuwzględnione! — Prócz tego rysunki w tekście mające objaśnić nas o ważniejszych gatunkach



ryb, są zdaje się robione kwaczem na kolanie, czasami w kwestiach faktycznych ozdobione fantazją rysownika. Np. weźmy pod uwagę rycinę czwartą na str. 37: Jak napis głosi rycina ma przedstawiać sandacza, jednakże zygzakowate pręgi (!?! ) po bokach zdają się przypominać raczej żmiją.

W pierwszej części swej broszury stara się autor zapoznać czytelnika z ogólnym wyglądem ciała ryby i budową wewnętrzną, jednakże jest to więcej niż niezdarnie przeprowadzone, przyczem bardzo wiele jest błędów rzeczowych, od których się roi wprost cała broszura. Terminologia autora czasami jest nader dziwaczna, np. skrzela nazywa „oskrzelenie“, pęcherzyk żółciowy „żółcią“ itp. Część zatem przyrodnicza broszury jest absolutnie nic nie warta. Również część rybacka pod tym względem harmonizuje w całej pełni z przyrodniczą, zawierając rozliczne błędy faktyczne: np.

kwestja ras, mnichy itp. — Na koniec ze względów humorystycznych już chyba przytoczę kilka cytatów dosłownych z broszurki: na stronie 38, gdy mówi o głowie szczupaka: „Głowa stosunkowo duża o wydłużonym pyszczku szczęki dolnej“ (!?!). Na stronie 52 czytamy: „Karpie lubią ciepłą wodę, to też w wodzie o ciepłocie 18° R do 20° R najlepiej się czują i hoduja. Pstrągi i szczupaki lubią zimniejszą wodę, zaś dla sandaczy najlepsza woda o średniej temperaturze, nie za ciepła i nie za zimna“ (!!). (Doskonała rada!) — Na nagłówku książeczka nosi napis: „I wydanie“. Daj Boże, by owo pierwsze wydanie (autor spodziewa się widocznie większej ilości wydań?), było ostatniem, gdyż tego rodzaju broszury li tylko dyskredytują książki rybackie nie tylko w oczach rybaków, ale i ogółu.

**Włodzimierz Kulmatycki.**

## ZAPISKI.

**Kalendarzyk rybacki na maj.** W Poznaniu i na Pomorzu czas wiosennej ochrony do 31. maja. — W Małopolsce od 1 do 15 maja ochrona lipieni (*Thymallus vulgaris*), głowacic (*Salmo Hucho*), świnek (*Chondrostoma nasus*). 16. maja w Małopolsce rozpoczyna się ochrona brzan (*Barbus fluviatilis*), cyrt (*Abramis vimba*); przez cały miesiąc ochrona: wyrozubów (*Leuciscus wyrozub*), czopów (*Aspro Zingel* i *Aspro Streber*), sandaczy (*Lucioperca sandra*) i samicy raka.

**Wystawa rolnicza w Pradze** odbędzie się staraniem Zw. Rolni-

czego Rzeczypospolitej Czechosłowackiej w czasie od 12 do 17 maja b. r. Na wystawie powyższej będzie reprezentowany również i dział rybacki. Rybacy, którzyby chcieli udać się na zwiedzenie powyższej wystawy mogą się zgłaszać do Związku Kółek Rolniczych w Łosiczu (Kongresówka), związek ten bowiem organizuje wycieczkę na powyższą wystawę, udzielając wszelkich informacji.

**Zjazd Rybaków z Pomorza** odbył się dnia 2.4. b. r. w Toruniu zwołany przez p. M. Kaczanowskiego. Na zjeździe owym poruszono sprawę utworzenia Towarzystwa ryba-

ckiego dla Pomorza. Zjazd jedno-myślnie oświadczył się za koniecznością utworzenia takiego Towarzystwa. W celu utworzenia pomorskiego towarzystwa rybackiego postanowiono przedsięwziąć odpowiednie kroki.

**Rybackt. w Prusach Wschodnich** wskutek odcięcia od reszty państwa niemieckiego znalazło się w przykrem położeniu, ponieważ wobec znacznej produkcji ryb, przewyższającej miejscową konsumpcję, wielkich ilości ryb rybacy nie mają gdzie zbywać. Sprawie tej poświęcono obszerny artykuł w jednym z niemieckich rybackich czasopism. Autor tego artykułu wspomina o tem, że wskutek utworzenia kurytarza, nie można przesyłać ryb wyborowych do Zachodniej części Niemiec. Również stwierdza, że przyłączenie do Polski, Bydgoszczy, Torunia, Działdowa i innych większych miast, które były dotychczas odbiorcami prusko-wschodnich ryb, i to nie tylko wyboru, ale również i średnicy, sprawiło wielkie zawikłanie w zbycie ryb. Do Gdańska ryb przewozić nie wolno, Kongresówka zaś, która przed wojną była rynkiem zbytu dla średnicy i drobnicy ryb prusko-wschodnich, dziś również nie chce ryb pruskich nabywać, ponieważ cena ich wobec niższej marki polskiej jest zbyt wysoką. Nic też dziwnego, że prusko-wschodni rybacy ogromnie się żalą na to i mają wielką ochotę zalewać Kongresówkę rybami, skoro tylko nasze stosunki walutowe się ułożą.

**Nowe wagony chłodnie.** Warsztaty wagon. w Gdańsku wykończą niebawem budowę 40 wagonów

chłodni, jakich używa się do transportu mięsa świeżego, ryb i artykułów ulegających łatwo zepsuciu. Ilość chłodni, będących własnością kolei państwowych, wynosić będzie 80, razem z dotychczas posiadanymi. Zamówienia na chłodnie wagonowe należy skierowywać do dyrekcji kolej polskiej w Gdańsku, resp. do stacji lokalnych.

**Czas ochrony ryb.** Niniejszem zwraca się uwagę na § 14 rozporządzenia Rejencji Poznańskiej z dnia 3. kwietnia 1917 r. dotyczącego ustawy o rybołówstwie, podług której zarządzony jest wiosenny czas ochrony ryb w wodach otwartych w czasie od 20 kwietnia przed poł. godziny 6-tej do 31. maja przed poł. godz. 6-tej, w którym to czasie zakazuje się sprzedaży ryb na targach. Nie podlegają powyższemu zakazowi ryby pochodzące z zakładów hodowli ryb lub z stawów, z których musiano je usunąć, by tem samem zrobić miejsce następnemu rocznikowi. Również są wolne od zakazu sprzedaży ryby poniżej przepisowej miary, o ile je złowiono w sposób dozwolony w obwodach, w których obowiązują inne jak na terytorjum Województwa Poznańskiego minimalne wielkości, lub które z zagranicy pochodzą; okoliczności te należy jednakowoż udowodnić świadectwem pochodzenia ryb, a uwierzytelnionem przez odnośną gminę. W wszystkich innych wypadkach trzeba wnieść podanie do Województwa Poznańskiego o pozwolenie wyjątkowej sprzedaży. Nieprzestrzeganie powyższych przepisów przewiduje konfiskatę odnośnych towarów i grzywnę pieniężną.